Prot. n. 0233832 del 05/10/2022 - Verbali 4385/2022

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/F3 SSD MED/31 BANDITA CON DR 1307/2022 PROTOCOLLO 0200635 DEL 07/09/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE RIF: O18C4I2022/1472/R22

Il sottoscritto Roberto Albera in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale (verbale n.1) con relativi allegati.

Distinti saluti

Torino, 30 settembre 2022

Prof. Roberto Albera [redacted]

Prot. n. 0233832 del 05/10/2022 - Verbali 4385/2022

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/F3 SSD MED/31 BANDITA CON DR 1307/2022 PROTOCOLLO 0200635 DEL 07/09/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE
RIF: O18C4I2022/1472/R22

VERBALE N. 1

Alle ore 8,00 del giorno 30 settembre 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R.1307/2022 protocollo 0200635 del 07/09/2022.
La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Albera
- Prof. Marco De Vincentiis
- Prof. Gaetano Motta

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:
il prof. Roberto Albera è collegato in videoconferenza da Torino
il prof. Marco De Vincentiis è collegato in videoconferenza da Roma
il prof. Gaetano Motta è collegato in videoconferenza da Napoli

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco De Vincentiis e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Albera.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.
Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione stabilisce che il sorteggio si svolgerà il giorno 2 novembre 2022 a partire dalle ore 8,15.
La prova didattica, che sarà sostenuta in lingua inglese, si svolgerà il giorno 4 novembre 2022 a partire dalle ore 12,30.

La seduta per il sorteggio e per la prova si terrà mediante l'utilizzo dello strumento telematico Microsoft Teams.
La durata della prova didattica è fissata in 30 minuti e si svolgerà in presenza.
La Commissione procede ad estrarre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta è la D.

La Commissione alle ore 8,30 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Albera previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Torino, 30 settembre

Firmato Prof. Roberto Albera [redacted]

Presente in videoconferenza il Prof. Marco De Vincentiis collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Gaetano Motta collegato da Napoli

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. Valuterà, inoltre, la congruenza degli insegnamenti con il SSD della procedura e darà maggiore rilevanza agli insegnamenti svolti nei di corsi di laurea.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Questi parametri saranno valutati sulla base del volume e della congruenza con il SSD oggetto della procedura, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Sulla produzione complessiva del candidato saranno anche valutati il numero delle pubblicazioni, il numero delle citazioni e l'indice di Hirsch sulla base dei dati censiti da Scopus.

Pubblicazioni

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.
Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base del valore di impact factor.
Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome o ultimo nome.
La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate

dai candidati, si avvarrà anche del numero di citazioni rilevate su Scopus.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Attività assistenziali

La commissione valuterà le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Prova didattica

La commissione valuterà l'unità didattica presentata da ciascun candidato su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare della procedura.
Il giudizio della commissione terrà conto dei seguenti fattori: capacità espositiva, chiarezza espositiva, congruenza con l'argomento da trattare, esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare.

Torino, 30 settembre 2022

Prof. Roberto Albera [redacted]